

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 24.01.2023, klo 16:00 - 16:57

Paikka Ryhmähuone 1/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 8 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 9 Pöytäkirjan tarkastus

§ 10 Ajankohtaiskatsaus

§ 11 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Lielahden voimalaitoksen öljysäiliön ympäristölupahakemuksesta

§ 12 Oikaisuvaatimus purkamisluvasta, Rauhaniementie

§ 13 Rakennuslupahakemus, Kaakamonkaari 6, LP-837-2021-07024 (837-78-7325-1)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Eskelinen Riina-Eveliina
Hellsten Matti, puheenjohtaja
Huhtala Anne
Hupanen Pentti
Lehti Milla
Majuri Katriina
Salonen Antti
Vaara Jenny

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Skippari Kati, ympäristöpäällikkö

Poissa

Höyssä Matti

Allekirjoitukset

Matti Hellsten
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jenny Vaara

Anne Huhtala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 27.1.2023 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi
27.01.2023

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 8

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 9

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jenny Vaara ja Anne Huhtala (varalle Pentti Hupanen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 26.1.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 10

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen Rakennusvalvontapäällikkö, Kati Skippari
Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Hyvän rakentamisen palkinnon sääntöjen ja ohjeistuksen päivitystyön
käynnistäminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 11

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Lielahden voimalaitoksen öljysäiliön ympäristölupahakemuksesta

TRE:51/11.01.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Kati Skippari

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Sanna Markkanen, puh. 050-5242536, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari, Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus oli

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle annetaan oheinen lausunto Tampereen Sähkölaitos Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta hakemuksesta

Perustelut

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Tampereen Sähkölaitos Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta hakemuksesta (LSSAVI/15581/2022). Lausuntoa pyydetään 8.2.2023 mennessä. Tampereen Sähkölaitos Oy hakee lupaa varastoida 2 300 m³ kevyttä polttoöljyä Tampereen Lielahden voimalaitoksen piha-alueella sijaitsevassa terässäiliössä. Lisäksi hakija hakee ympäristönsuojelulain mukaista toiminnan aloittamislupaa töiden aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Lupahakemus koskee kevyen polttoöljyn (määrältään 2 300 m³) sijoittamista Lielahden voimalaitoksen piha-alueella sijaitsevaan teholliselta tilavuudeltaan 2 500 m³:n terässäiliöön. Lupaa haetaan määräajaksi 31.5.2024 asti. Kriittisestä aikataulusta johtuen lupahakemus pyydetään käsittelemään kiireellisenä ja lupaa haetaan muutoksenhausta huolimatta.

Kohteen osoite on Rahtimiehenkatu 7. Säiliö sijaitsee kiinteistöllä 837-263-9908-0000.

Lielahden voimalaitoksen öljysäiliö on otettu käyttöön samassa yhteydessä voimalaitoksen kanssa vuonna 1988. A-Insinöörit on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suorittanut öljysäiliöön ja pumppuhuoneeseen liittyvien betonirakenteiden kuntotutkimuksen 2.9.2022 ja laatinut toimenpideehdotuksen käyttöönoton edellytykseksi.

Tampereen Sähkölaitos varautuu epävarmaan tilanteeseen ja haastavaan talveen maakaasukäyttöisellä energiantuotantolaitoksella vaihtamalla toisen voimalan kaasuturbiineista öljykäytölle, jonka mahdollistamiseksi laitoksella on tarve ottaa uudelleen käyttöön piha-alueella sijaitseva kevyen polttoöljyn säiliö. Lupahakemus on saatettu vireille 30.8.2022. Tampereen Sähkölaitos on hakemuksessaan esittänyt että: "Maakaasun riittävydestä tulevana talvena ei ole varmuutta. Venäjä katkaisi kaasutoimitukset Suomeen toukokuussa 2022. Tällä hetkellä kaasua saadaan Virosta Balticconnectorin kautta, mutta sen kapasiteetti kattaa vain puolet talviaikaisesta huipputehotarpeesta. Lisäksi Euroopan kaasuväylien riittävydestä ei ole takeita, sillä maakaasutoimitukset Venäjältä saattavat katketa lopullisesti myös muihin Euroopan maihin. Inkoon satamaan on suunnitteilla kelluva LNG-terminaalialus, mutta hankkeen lupa- ja rakennusaikataulut ovat vielä epäselvät, eikä käyttöönoton ajankohdasta ei ole tässä vaiheessa tarkempaa tietoa."

Lielahden voimalaitos öljysäiliöineen sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella Epilänharju-Villilä A (0483702A). Alueen maaines on hyvin lajittunutta hiekkaa ja soraa ja alueen reunoilla on savipeite. Pohjaveden pinta on hieman Näsijärven pintaa alempana, noin tasolla +90-92 m mpy. 700 metrin etäisyydellä Lielahden voimalaitoksesta kaakkoon sijaitsee Hyhkyn vedenottamo. Hyhkyn vedenottamolla on lupa ottaa vettä enintään 3 000 m³ /d. Viime vuosina ottomäärä on ollut noin 2 000 m³ /d. Pohjaveden virtaussuunta hankealueelta on itä-kaakkoon kohti vedenottamoita.

Länsi-Suomen ympäristölupaviraston myönsi vuonna 2007 luvan öljysäiliön (2500 m³) sijoittamiselle (lupapäätös Lielahden voimalaitos sisältäen öljysäiliön sijoittamisen, päätös nro 31/2007/2, annettu 19.6.2007, dnro LSY-2004-Y-365). Päätöksestä valitettiin ja Vaasan hallinto-oikeus kumosi ympäristöluvan öljysäiliön sijoittamisen osalta ja palautti asian tältä osin ympäristölupavirastolle uudelleen käsittelyyn (päätös nro 09/0133/3, annettu 19.3.2009, dnro 01591/07/5103). Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto hylkäsi ympäristöluvan kevyen polttoöljyn säiliön sijoittamisen osalta (päätös nro 54/2014/1 annettu 26.3.2014, dnro LSSAVI/153/04.08/2010). Hylkäävän päätöksen perusteluna olivat mm.:

- Pohjaveden pilaamiskiellon vastainen seuraus on aina ympäristöluvan myöntämisen ehdoton este. Hallituksen esityksen mukaan toiminnalta ei edellytetä konkreettista pilaantumista ollakseen pohjaveden pilaamiskiellon vastaista. Aluehallintovirasto katsoo, että tässä tapauksessa on kyseessä ympäristönsuojelulain 8 §:n mukainen pohjavesi, jota koskee em. pohjaveden pilaamiskiello. Toiminnan sijainnista aiheutuu pohjaveden pilaantumisen vaaraa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Polttonesteiden varaston sijoittamiseen vedenhankintaa varten tärkeälle pohjavesialueelle tulisi olla sellaiset poikkeukselliset perusteet, joiden nojalla pohjaveden pilaantumisriski voitaisiin katsoa riittävästi pois suljetuksi. Kun otetaan huomioon erityisesti varaston sijainti ja hydrogeologiset olosuhteet, katsoo aluehallintovirasto, ettei pohjaveden pilaantumisvaaraa voida riittävästi sulkea pois hakijan esittämällä toimenpiteillä, muilla suojoitoimilla tai lisäksi annettavilla lupamääräyksillä siten, että luvan myöntämisen edellytykset voisivat täyttyä.

Hakija esittää lisätoimenpiteet, jotka on tehty/tehdään toimintaan verrattuna aluehallintoviraston hylkävään päätökseen. Näitä ovat:

- Öljysäiliön pumppuhuoneessa sijaitseviin pumppujen valumalataisiin asennetaan öljyvuotoilmaisimet, jotka hälyttävät valvomoon
- Öljynpurkupaikka uusitaan kokonaisuudessaan. Sen yhteyteen tehdään uusi erillinen 12 m³:n vuotoallas sekä hulevesilinja öljynerottimiseen.
- Purkupaikan rakenne tulee noudattamaan kaksoispidätyksen periaatetta.
- Öljysäiliö ja sen suoja-allas kunnostetaan tiiviiksi. Betonirakenteet paikataan ja pinnoitetaan sekä teetetään muut kunnostustoimet, joihin betoninäytteiden ohuthietutkimustulokset antavat aiheutta.
- Öljysäiliöllä ja purkupaikalla tehdään tarkastuskierros kerran vuorokaudessa.
- Öljysäiliön vuotoaltaan, pumppuhuoneen ja purkupaikan öljyvuotoilmaisimien toimivuus testataan viikoittain.

Hakija esittää, että nyt tehtävillä, hakemuksessa esitetyillä rakenteellisilla ja käyttöteknisillä suojaustoimenpiteillä voidaan estää öljyn pääsy maaperään ja pohjaveteen, jolloin öljyn varastoinnista ei aiheudu pohja- tai pintaveden pilaantumisen vaaraa.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto:

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että hankkeelle ei voida myöntää hakemuksen mukaista ympäristölupaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n mukaan pohjaveden pilaaminen on kiellettyä ja se sisältää myös vaaran aiheuttamisen kiellon. Lain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa mm: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella.

Varasto sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella, keskellä pohjaveden muodostumisaluetta. Alueen maaperä on hyvin vettä läpäisevää hiekkaa ja soraa ja pohjaveden virtaussuunta on alueelta Hyhkyn vedenottamolle päin. Ottamo sijaitsee noin 700 metrin etäisyydellä. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei voida täysin poistaa hakijan esittämällä toimenpiteillä, muilla suojatoimilla tai lisäksi annettavilla lupamääräyksillä siten, että luvan myöntämisen edellytykset voisivat täyttyä. Pohjaveden pilaantumisen riskiä aiheuttaa polttonesteen pääseminen maaperään ja sitä kautta pohjaveteen, mm. polttonestesäiliön ja putkistojen vuodot, polttoaineen täytön ja kuljetuksen aikana tapahtuvat vuodot sekä poikkeustilanteissa (tulipalo) tapahtuvat vuodot (sammutusvedet).

Tiedoksi

Aluehallintoviraston sähköinen asiointipalvelu (<https://avi.fi/sahkoiselomakkeet>)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 12

Oikaisuvaatimus purkamisluvasta, Rauhaniementie

TRE:8668/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Näykki

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava lupa-arkkitehti Minnamaarit Järvinen puh.040 8062441, lakimies
Mika Näykki puh.040 5155823, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström puh.040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Vastaava lupa-arkkitehti myönsi päätöksellään 30.11. 2022 § 1195 luvan rakennuksen purkamiseen osoitteessa Rauhaniementie 20, 33180 Tampere. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 2.12.2022 (Liite 1 Purkamislupa 30.11.2022, Liite 2 Asemakuva 31.10.2022). Rakennuksen purkaminen on tehty mahdolliseksi alueen lainvoimaisessa asemakaavassa.

Kolme yksityishenkilöä on tehnyt 16.12.2022 päätöksestä oikaisuvaatimuksen (Liite 3 Oikaisuvaatimus 16.12.2022). Oikaisuvaatimuksentekijöistä kaksi on maanvuokrasopimuksen perusteella yhden lähistöllä sijaitsevan kiinteistön haltijoita ja oikaisuvaatimuksentekijöistä kolmas on maanvuokrasopimuksen perusteella toisen lähistöllä olevan kiinteistön haltija.

Purkamisluvan kohdekiinteistön ja oikaisuvaatimuksentekijöiden hallitsemien kiinteistöjen sijainnit ilmenevät karttakuvasta (Liite 4 Karttakuva).

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että purkamispäätös on kumottava. Oikaisuvaatimusta on perusteltu jäljempänä ilmenevin perustein.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Oikaisuvaatimuksentekijöiden mukaan he ovat purkamispäätöksen kohteena olevien naapurikiinteistöjen haltijoita. Maankäyttö ja rakennuslain mukainen naapurien kuuleminen on laiminlyöty koska heitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ei ole tiedotettu purkamis- tai rakennuslupa-asian vireilletulosta. Naapurikiinteistöjen vuokraoikeuden haltijoina he olisivat halunneet ehdottomasti tutustua purkamisluvan ehtoihin ja antaa niistä lausuntonsa.

Oikaisuvaatimuksentekijät katsovat, että heillä on naapurikiinteistöjen haltijoina oikeus vaatia muutosta ja että päätös vaikuttaa välittömästi heidän oikeuteensa ja etuunsa, joten he ovat asiassa asianosaisia. Lisäksi he katsovat, että heillä on muutoksenhakuoikeus Tampereen kaupungin jäsenenä. He toteavat myös, että luvassa tarkoitettun kiinteistön ja omistamiensa kiinteistöjen välissä on vain hyvin kapea puistovyöhyke, jolla ei ole suojaavaa vaikutusta.

Naapurien kuulemisesta

Maankäyttö ja rakennuslain (jäljempänä MRL) 133 § 1 momentin mukaan lupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Luvan kohdekiinteistön ja oikaisuvaatimuksentekijöiden kiinteistöjen väliin jää Tampereen kaupungin puistoalue, Lapin puisto. Luvan kohdekiinteistö sekä oikaisuvaatimuksentekijöiden kiinteistöt rajoittuvat mainittuun puistoalueeseen. Luvan kohdekiinteistön ja oikaisuvaatimuksentekijöiden kiinteistöjen välinen etäisyys on noin 28–32 metriä ja tämä väliin sijoittuva alue on puistoa. (Liite 4 Karttakuva)

Oikaisuvaatimuksentekijöiden hallinnassa olevat kiinteistöt eivät ole luvan kohteen viereisiä tai vastapäisiä kiinteistöjä. Lisäksi etäisyys purkamisluvan kohdekiinteistön ja oikaisuvaatimuksentekijöiden hallitseminen kiinteistöjen välillä on niin suuri, että hankkeella ei ole katsottava olevan mitään sellaisia vaikutuksia, jotka voisivat perustella naapurin asemaa tässä purkamislupahankkeessa.

Oikaisuvaatimuksentekijöillä ei ole katsottava olevan MRL 133 § 1 momentin tarkoittamaa naapurin asemaa.

Koska oikaisuvaatimuksentekijöillä ei ole siis ole ollut purkamislupahankkeessa naapurin asemaa, heitä ei ole ollut velvoitetta kuulla. Lupa-asian käsittelyssä ei ole tapahtunut mitään virhettä.

Oikaisuvaatimuksentekijöiden oikeudesta hakea muutosta purkamisluvasta

Valitusoikeus purkamisluvasta on MRL 192 §:n 2 momentin 1–2 kohtien mukaan sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimusoikeus määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin valitusoikeus (MRL 187 § 1 mom.)

Päätöksen ei ole katsottava vaikuttaneen oikaisuvaatimuskentekijöiden oikeuteen, velvollisuutteen tai etuun koska he eivät ole MRL:n tarkoittamia naapureita. Myös etäisyys purkamisluvan kohdekiinteistön ja oikaisuvaatimuskentekijöiden kiinteistöjen välillä on suuri.

Kunnan jäsenenä heillä kuitenkin on oikeus tehdä oikaisuvaatimus purkamisluvasta, joten heidän oikaisuvaatimuksensa tulee tutkia. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Koska oikaisuvaatimuskentekijöillä ei ole ollut MRL:n tarkoittamamaa naapurin asemaa, asiassa ei ole tapahtunut kuulemisvirhettä eikä myöskään mitään muuta virhettä. Purkamislupa ei syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan miltään osin lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Minnamaarit Järvinen, Mika Näykki

Liitteet

1 Liite 1 Yrja 24 01 2023 Purkamislupapäätös 30 11 2022.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Liite 2 Yrja 24 01 2023 Asemakuva 31 10 2022 Purkulupaa varten.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

3 Liite 3 Yrja 24 01 2023 Oikaisuvaatimus 16 12 2022.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

4 Liite 4 Yrja 24 01 2023 Karttakuva Rauhaniementie.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 13

Rakennuslupahakemus, Kaakamonkaari 6, LP-837-2021-07024 (837-78-7325-1)

TRE:7598/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Henttonen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, p. 040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen Taloteko Oy:n rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon, kahden rivitalon ja kolmen talousrakennuksen
rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§8, §9, §10, §11

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§12

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§13

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.